

OBČINA HRPELJE-KOZINA
NADZORNI ODBOR
Hrpelje, Reška cesta 14, 6240 Kozina

Številka: 011-43/2014-24

Datum: 09.06.2016

Na podlagi 32. člena Zakona o lokalni samoupravi ZLS-UPB2 (Ur. list RS, št. 94/07, 76/08 in 100/08), 42. člena Statuta Občine Hrpelje-Kozina (Ur. list RS, št. 51/2015) in 42. člena Poslovnika Nadzornega odbora Občine Hrpelje-Kozina (Ur. list RS, št. 75/2015, z dne 8.10.2015, je Nadzorni odbor Občine Hrpelje-Kozina na svoji 17. seji dne 24.5.2016 sprejel

DOKONČNO POROČILO O OPRAVLJENEM NADZORU
»Nadzor nad pogodbo o najemu službenega vozila Občine Hrpelje - Kozina«

1. Nadzorni odbor v sestavi:
 - Irena Tomažič, predsednica
 - Janja Babić
 - Darko Škerjanc
 - Danijel Petričević
 - Erik Sarkič

2. Poročevalec: Irena Tomažič

3. Izvedenci: za potrebe nadzora ni bil imenovan izvedenec

4. Ime nadzorovanega organa: Občina Hrpelje-Kozina

1. UVOD

Nadzorni odbor Občine Hrpelje - Kozina je v okviru letnega programa za leto 2016, opravil nadzor nad Pogodbo o najemu motornih vozil št. 003/2012. Nadzor je potekal dne 21.03.2016, v prostorih Občine Hrpelje-Kozina. Direktor občinske uprave g. Andrej Bolčič, je članom nadzornega odbora pokazal dokumentacijo in podal ustrezne obrazložitve.

2. POVZETKI PREGLEDA

Pri pregledu dokumentacije je NO ugotovil, da je občina za najem službenega vozila v letu 2012 pridobila ponudbe za štiri vozila treh različnih ponudnikov. In sicer:

- a) Mas tech d.o.o. je oddal ponudbi za dve vozili:
 - škoda octavia business 1,6 TDI, za mesečni najem 550 EUR
 - škoda yeti 2.0 TDI 4x4, mesečni najem 705 EUR

- b) Center Jereb: toyota verso 2.0 D-4D, mesečni najem 587,22 EUR

- c) Avant car d.o.o.: škoda octavia 1,6 TDI limuzina, mesečni najem 598,56 EUR

Za pregled in oceno ponudb ni bila imenovana komisija. Ponudbe so za različna vozila, v nekaterih ni navedene nabavne vrednosti vozila. Nadzorni odbor ne more podati mnenja o ponudbah, ker so medsebojno neprimerljive.

Dne 25.01.2012 je bila med družbo Mas tech d.o.o., Srmin 8a, Koper in Občino Hrpelje – Kozina, za nedoločen čas sklenjena Pogodba o najemu motornih vozil št. 003/2012. Predmet pogodbe je bilo vozilo škoda yeti 2.0 TDI 4x4. Dne 01.02.2012 je bil sklenjen Aneks št.1 k navedeni pogodbi, v katerem je določeno, da se pogodba sklepa za obdobje 48 mesecev in da najemnina znaša 705 EUR mesečno z DDV-jem (650 EUR najemnina, 55 EUR zavarovanje).

Dne 20.03.2014 je bila sklenjena nova Pogodba o poslovnem najemu št. 8007869, med Finor leasingom d.o.o. (najemodajalec), Pristaniška ulica 14, Koper; Mas tech d.o.o. (serviser/dobavitelj/vzdrževalec), Srmin 8a, Koper ter OHK. Njena vsebina glede predmeta pogodbe se ne razlikuje od vsebine Pogodbe o najemu motornih vozil št. 003/2012. V 2. členu

je dodano določilo: »Pogodbene stranke so soglasne, da si je najemnik vozilo sam izbral in da ga je najemodajalec od dobavitelja kupil izključno z namenom sklenitve predmetne pogodbe, zaradi česar se najemnik odpoveduje kakršnimkoli zahtevkom ali ugovorom do najemodajalca ali dobavitelja iz tega naslova«.

3. UGOTOVITVE IN PRIPOROČILA

3.1. UGOTOVITVE

a.) Nadzorni odbor ugotavlja, da je bilo vozilo, ki je predmet pogodb oz. najema, v letu 2014 prodano Finor leasingu d.o.o., zato je bila sklenjena nova tristranska pogodba. Zakaj je bilo to potrebno, nadzornemu odboru ni znano. Predložen mu ni bil noben dokument, ki bi dokazoval odpoved prvotne pogodbe. Pri sklepanju nove pogodbe v letu 2014, ni bilo zbiranja ponudb, ampak direkten dogovor med tremi strankami.

Nadzorni odbor ugotavlja, da postopek najema službenega vozila ni bil pravilno izpeljan. Meni, da je bil kršen 2. odstavek 24. člena ZJN-2, ki pravi, da naročnik **izvede javno naročanje**, če je vrednost predmeta javnega naročila brez DDV:

– v primeru **naročanja blaga in storitev enaka ali višja od 20.000 EUR in nižja od 40.000 EUR**. Vrednost najema po pogodbi iz leta 2012 je znašala 26.000 EUR brez DDV-ja oz. s 20% DDV-jem 31.200,00 EUR vrednost zavarovanja avtomobila, na kar se ne obračuna DDV, pa 2.640,00 EUR; skupaj torej 33.840,00 EUR.

b.) Nadzorni odbor meni, da je OHK storila prekršek, ker ni objavila javnega naročila za najem avtomobila. V skladu z 2. odstavkom 109. člena ZJN-2, se pravna oseba, ki v zadnjih dveh zaporednih poslovnih letih na bilančni presečni dan bilance stanja izkazuje prihodke, ki ne presegajo 8.800.000 EUR kaznuje z globo od 12.500,00 do 50.000,00 EUR če kot naročnik stori prekršek tako da:

- ne objavi obvestila iz 2. do 11. točke prvega odstavka 57. člena tega zakona, čeprav jo k temu zavezuje ta zakon (prvi in drugi odstavek 12. člena, 61. do 63.č člen ter enajsti odstavek 32. člena)
- odda naročilo brez izvedbe ustreznega postopka, razen v primerih, ko zakon to dopušča (25. do 30.a člen);

c.) Dne 20.03.2016 se je iztekla veljavnost Pogodbe o poslovnem najemu št. 8007869, med Finor leasingom d.o.o. (najemodajalec), Pristaniška ulica 14, Koper; Mas tech d.o.o. (serviser/dobavitelj/vzdrževalec), Srmin 8a, Koper ter OHK. Vozilo je bilo vrnjeno lastniku.

V 42. členu Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 s spremembami) je določeno, da postopek o prekršku ni dopusten, če pretečeta 2 leti od dneva, ko je bil prekršek storjen. Od sklenitve Pogodbe o najemu motornih vozil št. 003/2012 je preteklo že več kot 2 leti. 44. člen Poslovnika nadzornega odbora določa, da če nadzorni odbor ugotovi hujšo kršitev predpisov ali nepravilnosti pri izvajanju nadzora, mora o teh kršitvah v 15 dneh od dokončnosti poročila obvestiti pristojno ministrstvo in računsko sodišče. Kot hujša kršitev se šteje tudi oddaja javnih naročil brez izvedbe javnega razpisa ali zbiranja ponudb oziroma izvedba postopka javnega naročila, ki favorizira določenega ponudnika oziroma izloča ostale potencialne ponudnike. V skladu z 42. členom Zakona o prekrških nadzorni odbor o nepravilnostih ne bo obvestil pristojnih organov.

3.2. PRIPOROČILA

V izogib sankcijam, Nadzorni odbor predlaga, naj OHK pri svojem poslovanju dosledno spoštuje predpise.

Člani NO:

Janja Babič

Erik Sarkič

Darko Škerjanc

Danijel Petričević

Predsednica NO:

Irena Tomažič

Vročiti:

1. nadzorovanemu organu